**Пояснение на письмо Тиунова Б.**

**12.10.2022 г. Тиунов Борис распространил очередное ложное сообщение, отвечая на претензию одного из жителей Товарищества.**

**В своем письме Тиунов пытался найти оправдание действиям группы лиц по завладению в 2020 г. деньгами СТН «Круиз» Здесь вы можете ознакомиться с правдой, что есть на самом деле. По тексту пояснения указаны синим.**

**Мы впервые публикуем заявление в полицию от 31.03.2021 г. зарегистрированное по КУСП №21369 31.03.2021 г., так как получили решения судебных органов по факту распространения Тиуновым ложных сведений о Правлении, что публикация заявление в полицию не является нарушением прав обвиняемого, а Конституционное право.**

**Соответствующая правовая оценка со стороны правоохранительных органов на действия Тиунова и Ко. по указанному заявлению еще не известна, однако по нашей информации расследование ведется в Следственном комитете. Мы будем информировать вас о его ходе, как и просит Тиунов - гласность и демократия.**

**"Выведение"**

БТ

Борис Тиуновwest610@mail.ru

12 октября в 13:29

Я, Борис Тиунов и ещё 19

Уважаемые соседи, добрый день.

В нашем общем чате «Открытая группа» прочитал замечания в свой адрес по моей работе  в период короткого председательствования. И поскольку в течение недели услышал это мнение дважды от незнакомых людей считаю своим долгом еще раз пояснить ситуацию.

Теперь цитирую «… но есть события, которые отвернули моё лицо от реформаторов, как например, поступок Бориса с деньгами СНТ и их выводам на счет дружественных юристов». Но вот, что удивительно, услышав трактовку события от оппонентов люди удовлетворились односторонней информацией (на мой взгляд выслушать вторую сторону было-бы логично)).

1)Я (Тиунов) был правомочен, как действующий председатель, заключать договоры с одобрения правления. **– Л О Ж Ь.**

А) Никулинский суд признал фальсифицированным, ничтожным и не порождающим правовых последствий протокол, которым Тиунов избрал себя председателем.

Б) На момент подписания фиктивных договоров по выводу средств Тиунов председателем даже липовым не являлся.

В) Правление в письменном виде запретило Тиунову распоряжаться деньгами СНТ в момент его незаконного существования в ЕГРЮЛ в качестве председателя СНТ «Круиз».

В) Суд признал незаконным хищение 320 тыс. у СНТ «Круиз» и взыскал их у виновника причинителя убытков Тиунова. Похищенные средства были возвращены полностью в сентябре 2022 г. Судебными приставами.

На сайте Никулинского суда можно скачать все решения судов по данным фактам:

1. Суд ничтожность ОС Тиунова

<https://mos-gorsud.ru/rs/nikulinskij/services/cases/civil/details/2e88c801-8315-11eb-82a8-57d6da23dd19?participants=Тиунов+Б>

1. Суд ничтожность 2 ОС Тиунова

<https://mos-gorsud.ru/rs/nikulinskij/services/cases/civil/details/d3fbbf31-7a9c-11eb-b527-0ba006d1ef81?participants=Тиунов+Б>

1. Суд взыскание убытков с Тиунова

<https://mos-gorsud.ru/rs/nikulinskij/services/cases/civil/details/6122b181-2514-11ec-bded-fb3f961a437e?participants=Тиунов+Б>

2) Правовое обоснование заключения договоров председателем от имени СНТ содержится в 217 ФЗ (на то время) и четко прописано в нашем Уставе. Необходимая процедура была соблюдена и Правление большинством голосов одобрило заключение договоров 9 из 10 ЗА, (один отсутствовал) о чем был составлен протокол и подписан всеми присутствовавшими. **– Л О Ж Ь.**

Заключение договоров на юридическое обслуживание и по уставу и по закону 217-ФЗ требовало одобрения Правления. Однако, Правление в письменном виде запретило Тиунову распоряжаться деньгами СНТ. О существовании другого протокола правления Тиунов устно сообщал суду, но оригинал протокола на обозрение суда не представил, так как понимал, что данный протокол будет являться достаточным основанием для привлечения к уголовной ответственности всей группы лиц, которая подписала этот заведомо незаконный и фальшивый протокол. Очевидно, что речь идет о группе лиц-рейдеров, которые в 2020 г. незаконно самостоятельно, без необходимого кворума, избрали себя в состав Правления. Все обстоятельства избрания Тиунова и его лжеправления установлены решениями судов вступивших в законную силу.

3) На момент заключения договоров  услуг с ООО «Правовед» мы были незнакомы. Организацию рекомендовал житель соседнего СНТ. А вот дружественными отношения стали за три года плотной работы. Адвокат Сидоров В.В. оказался честным и порядочными человеком, который многие вещи для нашего СНТ делал безвозмездно. 110 тыс. руб. за неисполненный договор были возвращены со счета ООО «Правовед». Считаю способность к бескорыстной дружбе, коммуникабельность, умение превратить просто деловые отношения в партнерско-дружеские положительными качествами человека.

Содержание договоров, которые заключил Тиунов с ООО «Правовед» известны. Они намеренно были составлены таким образом, что вернуть деньги по ним в СНТ невозможно. Такие договора составляются именно для вывода средств. В связи с этим Правление обратилось в суд не к ООО «Правоведу» а лично к Тиунову, так как именно его действиями был причинен ущерб СНТ «Круиз» - все похищенные средства сейчас возращены через суд. ООО «Правовед» ни разу не оказывал СНТ услуг и как только о существовании незаконных и недействительных договоров стало известно, эти договора были расторгнуты.

Сидоров, являясь единственным сотрудником и одновременно директором ООО «Правовед», выступал в судах фактически против законных интересов СНТ, хотя, с его слов в судах, договора он якобы подписал для защиты прав СНТ. Единственное действительно полезное, что он сделал для Круиза, так это то, что своими откровенно незаконными действиями достаточно быстро сформировал внутреннее убеждение всех судов, которые рассматривали споры с его участием, о том, что правовая позиция Тиунова и Ко явно противоречит императивным нормам права, определенным Гражданским Кодексом РФ и 217-ФЗ о садоводстве. В результате Правление СНТ Круиз победило абсолютно во всех судебных процессах.

Степень порядочности Сидорова нам не известна, но факты говорят об обратном. Судя по почерку и алгоритму незаконных действий именно Сидоров консультировал рейдеров, захвативших власть в СНТ «Десна». Однако, данный захват позднее так же признан в суде незаконным.

С 2020 г. Сидоров, который на самом деле не имеет статуса адвоката (очередная ложь Тиунова), защищал интересы Тиунова и компании в более чем 7 судах, однако все суды он проиграл. Порядочный и грамотный юрист не стал бы вводить в заблуждение своих клиентов и мог прогнозировать невозможность выигрыша в суде, провести досудебное изучение документов и советовать мировое соглашение. Отметим, что ни одно заявление или ходатайство Сидорова судами не удовлетворялись, судебные заседания превращались в учебный класс для такого «успешного адвоката».

ВСЕ ИЗЛОЖЕННЫЕ ОПРОВЕРЖЕНИЯ ОЧЕРЕДНЫХ ЛЖИВЫХ ЗАЯВЛЕНИЙ ОСНОВАНЫ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО НА ФАКТАХ, УСТАНОВЛЕННЫХ ВСТУПИВШИМИ В ЗАКОННУЮ СИЛУ РЕШЕНИЙ СУДОВ.

Борис Тиунов, пора заканчивать дурачить людей в своих чатах по вопросу «хищения» денег! Любой желающий может ознакомиться с решениями независимых судей по ссылкам выше.

26.10.2022 г.

Пояснения подготовил Д.В. Уткин